

鋳造競争力向上クラスター

—実体高強度化によるFCDの用途拡大—

(株)宇部スチール技術開発課 糸 藤 春 喜

1. 経済環境

近隣諸国の球状黒鉛鋳鉄（FCD）製造技術の向上に伴い、大型産業機械メーカーは、単重10tonまでの小・中物FCDの海外調達を急速に進めている。工場を海外へと移転し、現地調達へ踏切った機械メーカーもある。やがて、10tonを超えるような大物が、海外調達の対象となる日もそう遠くなからう。品質レベルが同等であれば、労働コストが安価なだけに、極自然の成行きと言える。いくらコストダウンをしても追いつかず、競争の対象となりえる相手ではない。輸送代がかかりることを考慮しても、トータルコストでやはり負けてしまう。輸送に伴い納期が少し長くなることも、コスト優先から許容せざるを得ない状況となっている。このままでは、現状の流れはもはや止められそうもない。

かつて日本も、欧米の先進国に対して途上国の立場にあった。今は、逆に近隣諸国に対して日本が先進国の立場にあるだけで、特異な現象ではない。来るべき日がやって来たと考えるべきである。共存・共栄の観点から、国内で成熟した品質レベルのものは、近隣諸国にまかせていくべきであろう。しかし、国内鋳物メーカーは、FCDの生産を止める訳にはいかない。機械メーカーとタイアップし、新たな商品開発に取組むべき時代に来ている。

2. 技術的問題点とその解決

FCDは、鋳鋼（SC）と同等な機械的性質を示すことから、SCの代替材として、その適用事例を伸ばしてきた。しかし、数100kg程度までの小物では問題ないものの、産業機械部品に適用する中・大物では、機械的性質に対する肉厚感受性が強いことが、しばしば問題となる。中・大物FCDでは、図1に示すように肉厚が厚くなるほど強度の低下が大きい。合金や熱処理による高強度化も、SCほど敏感には効果が現れない。

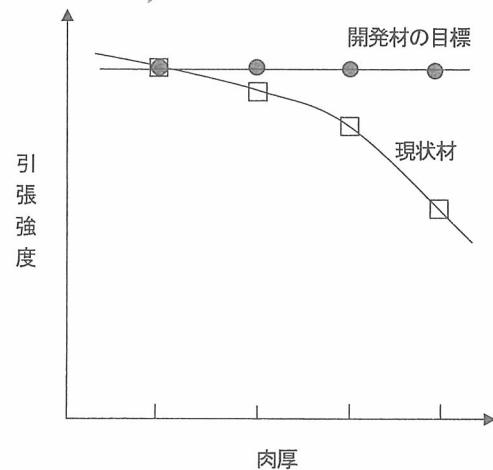


図1 FCDの肉厚感受性

このため、一般商取引で契約される別鋳込み供試材による試験値は、必ずしも実体を反映していないのが現実である。実体へ連結の供試材でさえ、実体強度の参考となっていない場合がある。

FCDの厚肉部には、難解なチャンキー黒鉛と呼ばれる異常黒鉛の晶出傾向が強く、晶出した場合、強度・韌性が極めて低くなる。また、引巣等の鋳造欠陥の制御は、SCよりはるかに難しい。溶接性があまり良くないだけに、欠陥の発生は、鋳物の致命傷（廃却）につながることもある。

上述のような欠点を技術的に克服して、実体強度を向上・保証できれば、近隣諸国に対する技術の差別化が可能となることは間違いない。

一般に、日本製大型産業機械は、海外のそれより製造仕様が厳しいと言われている。しかしその分、品質や性能への信頼性が、群を抜いて高いと言われてきた。この日本ブランドを維持・発展させるためには、我々鋳物メーカーは、機械メーカーにこれまで以上の高品質な鋳物を提供していく必要がある。

3. 技術開発の方向性

開発が期待される技術と従来技術との間には、品質

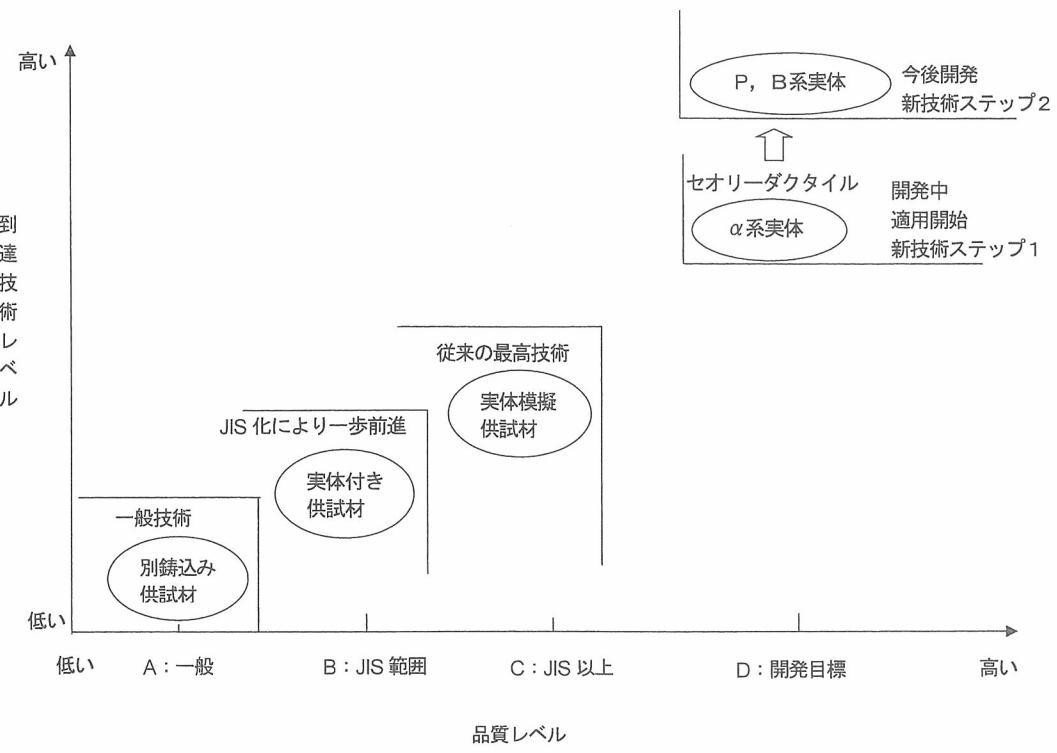


図2 実体強度保証の技術及び品質レベル

表1 機械的性質保証のための制御項目

| 制御項目 | 供試材で保証 | | | | | | 実体で保証 | |
|------------------------|---------|------|------|------|------|------|-------|------|
| | 別鋳込み | | 実体付き | | 実体模擬 | | | |
| | α系 | P,B系 | α系 | P,B系 | α系 | P,B系 | α系 | P,B系 |
| 化学成分 | 基本 | △ | △ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | 合金 | × | △ | × | ○ | × | ○ | × |
| 溶解・鋳込み (過熱、フェーディング) | △ | △ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 実体 | 黒鉛組織 | × | × | × | × | ○ | ○ | ○ |
| | 基地組織 | × | × | × | △ | × | △ | ○ |
| | マクロ欠陥 | (△) | (△) | (△) | (△) | (△) | ○ | ○ |
| | 400°C脆化 | × | × | × | × | × | × | ○ |

(注1) α : フェライト、P : パーライト、B : ベイナイト

(注2) ○詳細制御、△概略制御、×制御無

(注3) (△) 非破壊検査の観点より制御

及び技術レベルに大差がある(図2)。当然のことながら、制御項目を大幅に増やさざるを得ない(表1)。従来、最も難しいとされた技術は、実体擬似供試材による強度の保証である。実体と近似凝固時間を有する単純形状、例えば立方体での検証で実施されたために、引巣を始めとする鋳造欠陥の発生を考慮する必要がなく、材質面のみ考慮に入れれば良かった。しかし、実体での強度保証は、両者を考慮し、制御しなければならない。実体評価部位に鋳造欠陥があったのでは、強度の確保・保証はできない。経験に加え、凝固理論の

理解が必要となる。

実体の高強度化は、鋳造欠陥を発生させることなく、黒鉛及び基地組織の両面からアプローチすることとなる。黒鉛組織は、凝固時に決定される。長時間凝固域にチャンキー黒鉛のような異常組織を発生させることなく、黒鉛粒径を小さく、球状化率を高くすることが重要なポイントとなる。基地組織は、凝固制御で潜在的に設定し、固相変態で意図的に決定することがポイントとなる。黒鉛組織を一定に制御・固定し、基地組織をフェライト、パラライト及びベイナイトの3系列に制御することで、要求実体強度を満足させることが可能となる。オーステナイト系については、ここでは言及しないこととする。

フェライト系については、セオリーダクタイルのブランド名で既に実用化し、実体強度の保証実績を増やしつつある。豊富な経験と黒鉛球状化理論「サイト説」によって実現した。セオリーダクタイルは、顧客の要望により、表2に示す3種類の方法で実体強度試験を実施している。各々長短があるが、まだエンジニアリングデータが少なく、一元化するまでに至っていない。

表2 大物FCDの実体強度保証要領、経済性及び信頼性

| 供試材 | 評価 | | | 評価後の使用 | コスト | 信頼性 |
|-------|----|---------|-----------------|--------|-------|------|
| | 強度 | 欠陥 | 箇所 | | | |
| 実体切断材 | 直接 | 直接 | 任意 | 不可 | 破格に高い | 最も高い |
| 余長材 | 間接 | 間接(NDT) | 取付部に限定 (協議) | 可 | 低い | 少し低い |
| コア材 | 直接 | 直接 | 加工代内に限定 (協議) | 可 | 高い | 高い |

経験や理論を分かり易く定量化して標準化するには、まだしばらく時間を要す。

3種類の内、最も試験上の制約がなく低コストな方法は、余長部の評価である。しかしこの場合、凝固シミュレーションによる非評価部の予測、超音波特性による黒鉛組織及び引巣の評価、渦電流による基地組織の評価等のコンビネーション技術の確立が必要である。実体対象となると、いずれも困難を極めると思われるが、実現可能と確信している。

4. 用途拡大

現在、FCDへ代替可能なSC製大型産業機械部品は、まだ沢山ある。本技術開発が実現すれば、高品質FCDの用途が拡大すると共に、現FCD品の海外調達の歴止めにもつながる。機械及び鋳物メーカーの双方にとってもメリットが期待できる。実現を目指す具体的な展開を以下に示す。

(1) 新規FCD適用機械

- ・ 密度差による軽量化（約10%）
 - ・ 製造コストダウン（約30%）
 - ・ 納期短縮（約20%）
- 現在SCでFCDへの代替が可能な用途
キルン用ギヤ、タイヤ、ピニオン
鍛造プレス用ベッド、フレーム、アンビル、
クロスヘッド
圧延ロール用ハウジング
鋼滓鍋
発電用ランナ・ボス
各種高硬度金型類

(2) 既FCD適用機械

- ・ 従来と同一出力ながら、部品の薄肉・軽量化
 - ・ 従来機種ながら、出力アップ
 - ・ 機械品質・出力の信頼性向上
- 射出成形機、ダイカスト、
押出しプレス、粉碎ミル、
船舶、発電用ミル、
ガスタービン